



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

IV. ÚS 367/2025-20

Ústavný súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu Ladislava Duditša a sudcov Libora Duľu a Rastislava Kaššáka (sudca spravodajca) o ústavnej sťažnosti sťažovateľky

zastúpenej URBAN & PARTNERS s.r.o., advokátska kancelária, Červeňova 15, Bratislava, proti postupu Mestského súdu Bratislava II v konaní vedenom pod sp. zn. B5-2Em/1/2019 a postupu Krajského súdu v Trnave pod sp. zn. 12CoE/9/2023 (Ústavným súdom Slovenskej republiky vedenej pod sp. zn. Rvp 1739/2025) a ústavnej sťažnosti sťažovateľa **maloletého** [redacted] zastúpeného zákonnou zástupkyňou matkou [redacted] právne zastúpeného URBAN & PARTNERS s.r.o., advokátska kancelária, Červeňova 15, Bratislava, proti postupu Mestského súdu Bratislava II v konaní vedenom pod sp. zn. B5-2Em/1/2019 a postupu Krajského súdu v Trnave pod sp. zn. 12CoE/9/2023 (Ústavným súdom Slovenskej republiky vedenej pod sp. zn. Rvp 1740/2025) takto

### **r o z h o d o l :**

1. Ústavné sťažnosti vedené Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 1739/2025 a sp. zn. Rvp 1740/2025 **s p á j a** na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 1739/2025.
2. Toto uznesenie **n a d o b ũ d a** právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia Ústavným súdom Slovenskej republiky.

### **O d ô v o d n e n i e :**

#### **I.**

#### **Vymedzenie ústavných sťažností**

1. Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 9. júla 2025 doručená ústavná sťažnosť sťažovateľky, ktorou sa domáha vyslovenia porušenia základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a podľa čl. 38 ods. 2 Listiny základných práv a slobôd (ďalej len „listina“) a práva na prejednanie záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) postupom Mestského súdu Bratislava II (ďalej len „mestský súd“) v konaní vedenom pod sp. zn. B5-2Em/1/2019 a postupom Krajského súdu v Trnave (ďalej len „krajský súd“) pod sp. zn. 12CoE/9/2023. Žiada, aby jej ústavný súd

priznal primerané finančné zadosťučinenie 12 000 eur zo strany mestského súdu a 1 500 eur zo strany krajského súdu, ako aj náhradu trov vzniknutých v konaní pred ústavným súdom. Ústavná sťažnosť sťažovateľky je vedená pod sp. zn. Rvp 1739/2025 a bola pridelená sudcovi spravodajcovi Ladislavovi Duditšovi, ktorý je členom štvrtého senátu ústavného súdu.

2. V rovnaký deň, t. j. 9. júla 2025 bola ústavnému súdu doručená ústavná sťažnosť maloletého sťažovateľa, ktorou identicky ako sťažovateľka namieta porušenie základného práva na prerokovanie vecí bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 ústavy a podľa čl. 38 ods. 2 listiny a práva na prejednanie jeho záležitostí v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 dohovoru postupom mestského súdu a krajského súdu v napadnutom konaní. Osobitne sa domáha vyslovenia porušenia základného práva podľa čl. 41 ods. 1 ústavy, práv podľa čl. 3 ods. 1 až 3, čl. 12 ods. 1 a 2, čl. 19 a čl. 27 ods. 1 až 3 Dohovoru o právach dieťaťa a práva podľa čl. 24 Charty základných práv Európskej únie (ďalej len „charta“) postupom konajúcich súdov v napadnutom konaní. Navrhuje, aby mu ústavný súd primerané finančné zadosťučinenie 12 000 eur zo strany mestského súdu a 1 500 eur zo strany krajského súdu, ako aj náhradu trov vzniknutých v konaní pred ústavným súdom. Predmetná ústavná sťažnosť maloletého sťažovateľa je vedená pod sp. zn. Rvp 1740/2025 a bola pridelená sudcovi spravodajcovi Rastislavovi Kaššákovi, ktorý je členom štvrtého senátu ústavného súdu.

3. Podstatou oboch ústavných sťažností je namietaná existencia zbytočných prietáhov spôsobených postupom konajúcich súdov v napadnutom konaní, ktorého predmetom je výkon neodkladného opatrenia upravujúceho styk otca s maloletým sťažovateľom. Obaja sťažovatelia poukazujú na priebeh napadnutého konania a namietajú jeho ústavne neakceptovateľnú dĺžku v trvaní viac ako 6 rokov. Tvrdia, že napadnuté konanie nie je napriek jeho privilegovanému charakteru dosiaľ právoplatne skončené.

## II.

### K spojeniu vecí

4. Zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) nemá osobitné ustanovenia o postupe pri spojení vecí na spoločné konanie, avšak v súlade s § 62 zákona o ústavnom súde o primeranom použití Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) možno v konaní o ústavnej sťažnosti (čl. 127 ústavy a § 122 a nasl. zákona o ústavnom súde) použiť na prípadné spojenie vecí primerane § 166 ods. 1 CSP.

5. Z obsahu oboch ústavných sťažností vyplýva, že sťažovatelia (zastúpení rovnakým právnym zástupcom) namietajú porušenie prevažne tých istých práv podľa ústavy, listiny a dohovoru (maloletý sťažovateľ oproti sťažovateľke navyše namieta porušenie základného práva podľa čl. 41 ods. 1 ústavy, práv podľa čl. 3 ods. 1 až 3, čl. 12 ods. 1 a 2, čl. 19 a čl. 27 ods. 1 až 3 Dohovoru o právach dieťaťa a práva podľa čl. 24 charty, avšak tiež iba v spojitosti s tvrdenou existenciou zbytočných prietáhov) postupom všeobecných súdov v napadnutom konaní, v ktorom sťažovateľka ako matka maloletého sťažovateľa vystupuje v procesnom postavení povinnej a ktorého účastníkom je aj maloletý sťažovateľ. V petite svojich ústavných sťažností sťažovatelia žiadajú vydať takmer identický nález. Dôvody oboch ústavných sťažností vychádzajú z rovnakých skutkových okolností

veci, ústavné sťažnosti sú v podstatnej časti takmer zhodné, pričom odchýlky v argumentácii vyplývajú len z rozdielneho procesného postavenia sťažovateľov v napadnutom konaní.

6. Vzhľadom na uvedené senát ústavného súdu rozhodol v záujme hospodárnosti konania podľa § 62 zákona o ústavnom súde v spojení s § 166 ods. 1 CSP tak, že veci vedené ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 1739/2025 a sp. zn. Rvp 1740/2025 spojil na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 1739/2025 (bod 1 výroku tohto uznesenia).

7. Podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde rozhodnutie ústavného súdu nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov konania pred ústavným súdom, ak tento zákon v § 83, § 90, § 100, § 108, § 150, § 168, § 175 alebo § 179 neustanovuje inak alebo ak nevyplýva iné z rozhodnutia ústavného súdu.

8. Ústavný súd v záujme rýchlosti a plynulosti konania rozhodol podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde tak, že toto uznesenie o spojení vecí na spoločné konanie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia ústavným súdom (bod 2 výroku tohto uznesenia).

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

**V Košiciach 7. augusta 2025**

**Ladislav Duditš**  
**predseda senátu**